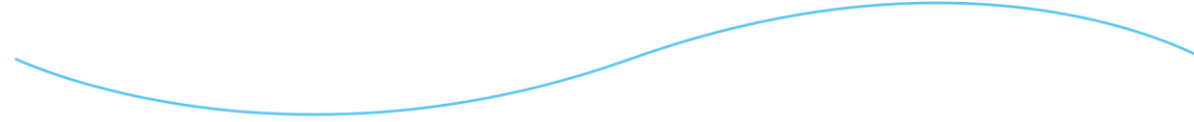
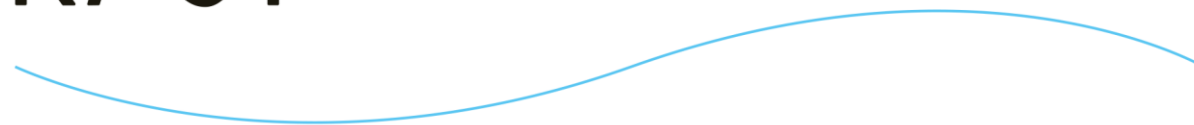


Kryteria dostępu- formalne

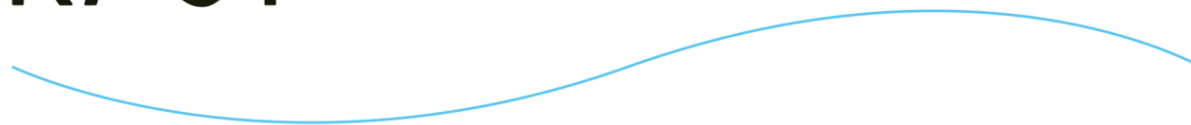
Lp	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Kompletność formularza rekrutacyjnego	Ocenie podlega czy wszystkie pola formularza rekrutacyjnego zostały wypełnione poprawnie. Możliwość korekty formularza rekrutacyjnego	0 lub 1	1
2.	Akceptacja regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w projekcie	Ocenie podlega czy Aplikujący deklaruje znajomość i akceptuje Regulamin Programu akceleracyjnego. Możliwość korekty formularza rekrutacyjnego	0 lub 1	1
3.	Kwalifikowalność Aplikującego	Ocenie podlega czy Aplikujący jest: - mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącego definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich oraz definicji zawartej w Załączniku I rozporządzenia 651/2014 i znajduje się we wczesnej fazie rozwoju (tj. od daty rejestracji nie upłynęło więcej niż 24 miesiące) oraz na dzień złożenia Aplikacji prowadzi działalność gospodarczą (potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru) na terytorium województwa łódzkiego - osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, która w przypadku uzyskania rekomendacji przez Komisję Rekrutacyjną do udziału w Programie deklaruje prowadzenie działalności gospodarczej na terytorium województwa łódzkiego (potwierdzonej wpisem do odpowiedniego rejestru lub potwierdzenia złożenia wniosku o wpis, o którym mowa powyżej) zarejestrowanej w ciągu 14 dni od dnia uzyskania rekomendacji, pod rygorem wykluczenia z udziału w Programie; Ponadto weryfikacji podlega:	0 lub 1	1



		• czy wobec Aplikującego został złożony wniosek o ogłoszenie upadłości, wniosek o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego lub Aplikujący pozostaje w stanie likwidacji, albo podlega zarządowi komisyjcznemu lub jest objęty postępowaniami prawnymi o podobnym charakterze. • czy na Aplikującym nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, • czy nie jest powiązany kapitałowo lub osobowo z Kavi Sp. z o.o. Powiązania kapitałowe lub osobowe polegające w szczególności na: a. uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, b. posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez Instytucję Zarządzającą Programu Operacyjnego, c. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika, d. pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli. • czy nie przekroczył pułapów pomocy de minimis, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis • Czy w odniesieniu do Aplikującego nie zachodzą przesłanki określone w: – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; – wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca		
--	--	--	--	--



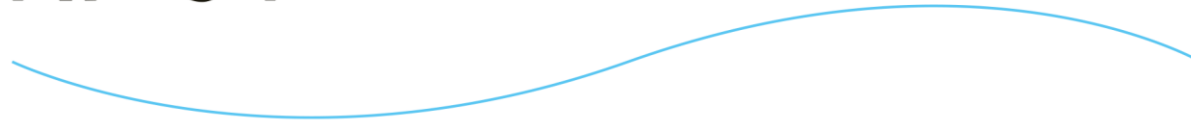
		2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); – na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc przyznaną przez Rzeczpospolitą Polską za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Aplikującego oraz w przypadku MŚP na podstawie dokumentów rejestrowych lub dokumentów potwierdzających dokonanie wpisu do odpowiedniego rejestru		
4.	Kwalifikowalność projektu	Ocenie podlega czy przedmiot projektu nie dotyczy: • działalności związanej z produkcją podstawową produktów rolnych, o której mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia nr 1407/2013, • działalności w sektorze rybołówstwa i akwakultury, • działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • wytwarzania, przetwórstwa lub wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych, • produkcji lub wprowadzania do obrotu napojów alkoholowych, • produkcji lub wprowadzania do obrotu treści pornograficznych, • obrotu materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją, • gier losowych, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach niskich wygranych, • produkcji lub wprowadzania do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Aplikującego	0 lub 1	1
5.	Posiadanie pełni praw do zgłoszonego projektu	Czy Aplikujący Posiada wyłączne prawo do zgłoszonego Projektu, który chce rozwijać w Programie i jest uprawniony do rozporządzania pełnią praw do zgłoszonego Projektu we własnym imieniu, a Projekt lub jego	0 lub 1	1



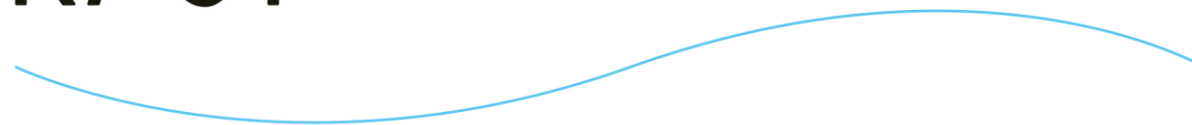
		elementy są wolne od wszelkich obciążeń prawnych, zabezpieczeń lub jakichkolwiek roszczeń podmiotu trzeciego, nie są obciążone żadnymi prawami rzeczowymi lub obligacyjnymi na rzecz osób trzecich, ani nie są zajęte w postępowaniu egzekucyjnym, ani też, nie istnieje co do nich zobowiązanie do zbycia lub obciążenia jakimkolwiek prawem rzeczowym lub prawem obligacyjnym całości lub części Projektu, ani nie zawarto w tym zakresie umowy przedwstępnej, ani nie złożono oferty osobom trzecim. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Aplikującego		
6.	Podwójne finansowanie	Aplikujący nie uzyskał dofinansowania tego samego projektu mającego być przedmiotem umowy akceleratornej lub nie uzyskał innej pomocy ze środków publicznych na ten sam projekt w zakresie wydatków wskazanych w Aplikacji (zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków i usług). Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Aplikującego		

Kryteria Merytoryczne

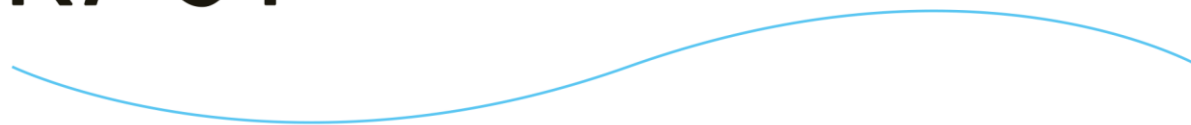
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Innowacyjność produktu	Projekt Aplikującego przewiduje wdrożenie innowacji produktowej, rozumianej zgodnie z definicją zawartą w Podręczniku Oslo – Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji jako „wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań”. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Ocenie podlega, czy i w jakim stopniu, rezultat projektu w postaci innowacji produktowej (wyrobu, usługi) charakteryzuje się nowością w skali danego rynku (w kontekście nowych cech, funkcjonalności). Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej przynajmniej na skalę krajową, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku krajowym. Nowe cechy produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania	0 lub 2	2



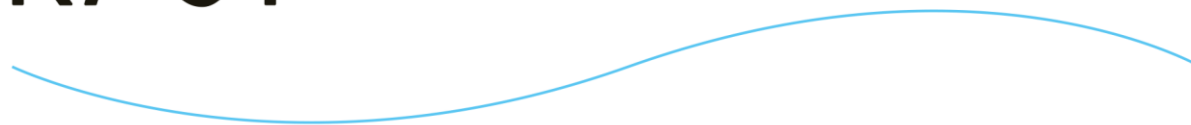
		kryterium za spełnione. Możliwe jest przyznanie 0, 2 pkt., przy czym: 0 pkt. - brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i/lub nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców; 2 pkt- innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenia dla odbiorców;		
2.	Uzasadnienie biznesowe	Ocenie podlegają niżej wymienione elementy modelu biznesowego: - Propozycja wartości- innowacyjny produkt (wyrób lub usługa), który generuje wartość dla klientów oraz sposoby rozwiązywania problemów oraz zaspokajania potrzeb klientów. Propozycję wartości cechują zidentyfikowane przewagi konkurencyjne w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań; - Segment klientów- zidentyfikowane grupy ludzi i organizacji, do których przedsiębiorstwo stara się dotrzeć z propozycją wartości i które chce obsługiwać, generując z tego tytułu przychody; - Relacje z klientami- sposoby kształtowania relacji z poszczególnymi segmentami klientów, uwzględniające pozyskiwanie klientów, zatrzymywanie klientów, zwiększenie sprzedaży czy utrzymywanie ich satysfakcji; - Kanały- sposoby oraz kanały komunikacji, dystrybucji oraz sprzedaży propozycji wartości do klientów; - Kluczowe działania- najważniejsze działania, które przedsiębiorstwo musi wykonać, aby model biznesowy sprawnie funkcjonował. Ocenie podlegają stopień adekwatności, wykonalności i spójności przedstawionych elementów modelu biznesowego. Przez „adekwatność” rozumie się, iż proponowane elementy modelu biznesowego są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu oraz oferowanej przez wnioskodawcę propozycji wartości.	0 lub 6	4



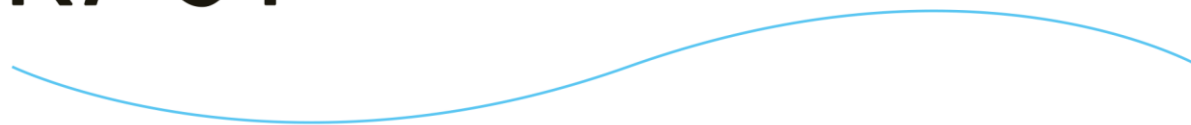
		Przez „wykonalność” rozumie się, iż planowane przez wnioskodawcę cele biznesowe przedsięwzięcia uwzględniają obecne oraz przyszłe uwarunkowania rynkowe, technologiczne, organizacyjne i ekonomiczne. Przez „spójność” rozumie się, iż opisane elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny model. Opis wyżej wymienionych elementów modelu biznesowego powinien uwzględniać informacje umożliwiające dokonanie oceny poziomu przygotowania wnioskodawcy do realizacji projektu, tj.: – informacje nt. podjętych/planowanych działań biznesowych, w wyniku których wnioskodawca zwiększy szanse na skuteczną komercjalizację produktu, – informacje nt. zdiagnozowanych potrzeb, w tym czynników zewnętrznych, warunkujących realizację projektu (np. wymagane certyfikaty, pozwolenia, licencje itp.), – informacje nt. zidentyfikowanych ryzyk i planowanych do podjęcia działań w celu ich mitygacji. Możliwe jest przyznanie 0, 2, 4 lub 6 pkt., przy czym: 0 pkt. – opis modelu biznesowego nie uwzględnia wszystkich wymaganych elementów i/lub nie cechuje się adekwatnością, wykonalnością lub spójnością oraz wnioskodawca nie podjął wystarczających działań związanych z przygotowaniem do realizacji projektu; 2 pkt. – opis modelu biznesowego uwzględnia wszystkie wymagane elementy, ale wnioskodawca nie przedstawił wystarczających informacji związanych z przygotowaniem do realizacji projektu, a przedstawiony model cechują adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu przeciętnym, co oznacza, że opisane elementy modelu biznesowego posiadają istotne braki, które generują ryzyko niezrealizowania projektu; 4 pkt. – opis modelu biznesowego uwzględnia wszystkie wymagane elementy i wnioskodawca przedstawił wystarczające informacje związane z przygotowaniem do realizacji projektu, a przedstawiony model cechują adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu dobrym, co oznacza, że opisane elementy modelu biznesowego posiadają nieistotne braki, pozostające bez wpływu na realizację projektu;		
--	--	---	--	--



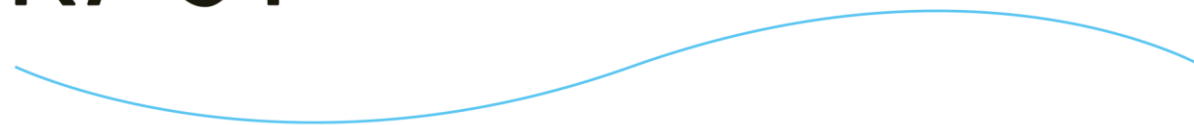
		6 pkt.- opis modelu biznesowego uwzględnia wszystkie wymagane elementy i wnioskodawca przedstawił wystarczające informacje związane z przygotowaniem do realizacji projektu a przedstawiony model cechują adekwatność, wykonalność i spójność w stopniu doskonałym, co oznacza, że opisane elementy modelu biznesowego nie posiadają braków.		
2.	Zasoby i partnerzy	Ocenie podlegają niżej wymienione elementy modelu biznesowego: - Kluczowe zasoby- zasoby potrzebne do wygenerowania wartości dodanej oraz dotarcia do klientów za pomocą kanałów dystrybucji. Zasoby dzielą się na zasoby materialne (maszyny, urządzenia, nieruchomości itp.), niematerialne (marka, patenty, prawa autorskie, bazy danych) oraz osobowe, którymi dysponuje wnioskodawca. Zasoby powinny być adekwatne do realizacji przedsięwzięcia. Ocenie podlega struktura organizacyjna zespołu projektowego, podział zadań, wskazane role w projekcie, w tym kadry zarządzającej, kompetencje i doświadczenie członków zespołu wnioskodawcy oraz czy wykazany potencjał gwarantuje prawidłową i efektywną realizację projektu. - Kluczowi partnerzy – dostawcy, współpracownicy, od których zależy sprawne funkcjonowanie przedsiębiorstwa. Ocenie podlega adekwatność i spójność powyższych elementów modelu biznesowego. Przez „adekwatność” rozumie się, iż proponowane elementy modelu biznesowego są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu oraz posiadanych zasobów wnioskodawcy. Przez „spójność” rozumie się, iż opisane elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny model. Możliwe jest przyznanie 0,1, 2, pkt., przy czym:	0 lub 2	1



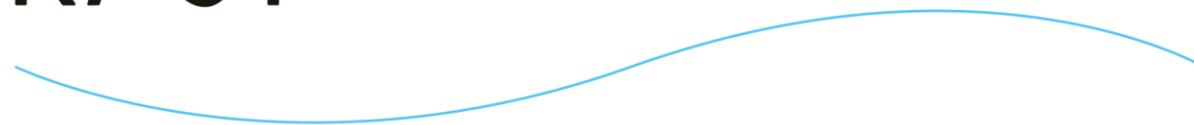
		0 pkt. – opis modelu biznesowego nie uwzględnia obu wymaganych elementów i/lub nie cechuje się adekwatnością i/lub spójnością; 1 pkt. – opis modelu biznesowego uwzględnia oba wymagane elementy, a model cechuje się adekwatnością i spójnością w stopniu dobrym 2 pkt.- opis modelu biznesowego uwzględnia oba wymagane elementy, a model cechuje się adekwatnością i spójnością w stopniu bardzo dobrym		
3.	Analiza finansowa	Ocenie podlegają niżej wymienione elementy modelu biznesowego: • Strumienie przychodów – ilość środków generowanych przez przedsiębiorstwo w związku z obsługą każdego z segmentów rynku, w tym polityka cenowa. W zakresie tego elementu będzie oceniane m.in. wiarygodność strumieni przychodów, polityka cenowa, wysokość przychodów pozwalająca na zachowanie płynności finansowej; • Struktura kosztów- wszystkie koszty generowane w ramach realizowanego przedsięwzięcia, tj. koszty tworzenia i dostarczania wartości dodanej, pozyskania i utrzymania klienta oraz generowania przychodów. W zakresie tego elementu będzie oceniane m.in. wysokość poszczególnych kategorii kosztów, ich wpływ na dynamikę rozwoju przedsiębiorstwa, a także poziom zapotrzebowania na kapitał zewnętrzny. Przez „poprawność rachunkową” rozumie się, że planowane przez wnioskodawcę projekcje finansowe nie zawierają błędów rachunkowych. Przez „spójność” rozumie się, iż opisane elementy modelu biznesowego uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójny model. Przez „wykonalność finansową” rozumie się, iż przyjęte przez wnioskodawcę założenia uwzględniają obecne oraz przyszłe uwarunkowania i wykazują opłacalność. Możliwe jest przyznanie 0, 1 pkt., przy czym: 0 pkt. – opis modelu biznesowego nie uwzględnia obu wymaganych elementów i/lub model nie cechuje się poprawnością rachunkową i/lub adekwatnością i/lub wykonalnością finansową;	0 lub 1	1



		1 pkt – opis modelu biznesowego uwzględnia oba wymagane elementy, a model cechuje się poprawnością rachunkową, adekwatnością i wykonalnością finansową. Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie dokumentacji aplikacyjnej w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium.		
4.	Kamienie milowe	Ocenie podlega, czy projekt spełnia łącznie następujące przesłanki: • cele realizacji projektu są wyrażone poprzez odpowiednie i uzasadnione kamienie milowe • wskaźniki odzwierciedlające istotę danego kamienia milowego są adekwatne do założeń projektu i realne do osiągnięcia; • metodologia określania wartości wskaźników wskazuje, na podstawie jakich danych, wg. jakiej formuły i przy jakich założeniach wnioskodawca skonstruował wskaźniki; • Aplikujący wskazał sposób pomiaru wskaźników umożliwiający kontrolę ich realizacji. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych we wniosku można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Informacje przy poszczególnych wskaźnikach projektu powinny być spójne w zakresie założeń, obliczeń i uzasadnień w stosunku do zadeklarowanych wartości i sposobu ich weryfikacji. Możliwe jest przyznanie 0, 1 pkt., przy czym: 0 pkt. – Kamienie milowe/wskaźniki nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu; 1 pkt – Kamienie milowe/wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie dokumentacji aplikacyjnej w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium.	0 lub 1	1
5.	Udział wkładu własnego projekcie	Ocenie podlega stopień zaangażowania wydatków Wnioskodawcy w całości montażu finansowego projektu.	0 lub 6	0



		Możliwe jest przyznanie 0, 1,2,4,6 pkt., przy czym: 0 pkt- Aplikujący nie planuje angażować środków własnych do realizacji projektu 2 pkt- Aplikujący planuje zaangażowanie środków własnych na poziomie co najmniej 10% wartości netto budżetu projektu 4 pkt- Aplikujący planuje zaangażowanie środków własnych na poziomie co najmniej 15% wartości netto budżetu projektu 6 pkt- Aplikujący planuje zaangażowanie środków własnych na poziomie co najmniej 20% wartości netto budżetu projektu		
6.	Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania. Realizacja poszczególnych Kamieni milowych projektu powinna prowadzić Aplikującego do wdrożenia wypracowanego modelu biznesowego i dotyczyć rozwoju produktu. Wydatki powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Wykazane koszty nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż wydatki muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne, zaplanowanych w projekcie. Możliwe jest przyznanie 0, 1 pkt., przy czym: 0 pkt. – wydatki nie są racjonalne i uzasadnione lub wydatki nie są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu; 1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione oraz są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu.	0 lub 1	1



		Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie dokumentacji aplikacyjnej w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium.		
7.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych. Ocena na podstawie zgodności PKD Wnioskodawcy (projektu) lub uzasadnienia oddziaływania rezultatów projektu na wskazaną w dokumentacji aplikacyjnej RIS. Możliwe jest przyznanie 0, 4 pkt., przy czym: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w RIS; 4 pkt – projekt wpisuje się w RIS.	0 lub 4	0
8.	Prezentacja projektu przez Wnioskodawcę	Ocenie podlega jakość prezentacji projektu i opracowanego modelu biznesowego przedsięwzięcia podczas Panelu. Jakość prezentacji podlega ocenie w zakresie: • przejrzystości i atrakcyjności prezentacji, • merytorycznej argumentacji Aplikującego na rzecz prezentowanego projektu podczas sesji pytań i odpowiedzi w trakcie posiedzenia panelu, Możliwe jest przyznanie 0, 1, 2 lub 3 pkt., przy czym: 0 pkt. – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu niedostatecznym; 1 pkt. – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu przeciętnym; 2 pkt. – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu dobrym; 3 pkt. – prezentacja projektu spełniała kryterium jakości w stopniu bardzo dobrym.	0 lub 3	1